



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 4

จุดแข็ง

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์
2. หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย
3. มีการกำหนด ELOs 5 ด้าน
4. หลักสูตรเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุ ELOs ที่ชัดเจน
5. หลักสูตรมีวิชาเลือกสำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย
6. หลักสูตรมีวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมต่อการเรียนรู้
7. หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกับCLOs ที่กำหนด
8. มีช่วงเวลาแจ้งข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมและนำมาช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระการสอน งานวิจัย และการตีพิมพ์ที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอกอย่างชัดเจน
10. หลักสูตรมีการสร้างใจให้กับบุคลากรมีการพัฒนาตนเองผ่านระบบคณะและมหาวิทยาลัย
11. คณะมีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนอยู่ในระดับดีและสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น
12. มีการสนับสนุนนิสิตในด้านต่างๆ ทั้งการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร

13. หลักสูตรมีกำหนดการติดตามการเรียนการสอนของนิสิตในแต่ละภาคการศึกษา
14. หลักสูตรมีการให้บริการสิ่งสนับสนุนต่างๆอย่างเพียงพอ
15. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางและมีเครือข่ายภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
16. คณะได้ผ่านการประเมิน Green Office โดยได้รับโล่ที่เงินระดับดีมากจากกรมส่งเสริมคุณภาพ

สิ่งแวดล้อม

17. มีการกำหนดคู่เทียบบางประเด็น

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ควรแสดงความเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่าง ELOs และ PLOs ที่กำหนด
2. ควรมีการทวนสอบเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน
3. ควรมีการแสดงผลการออกแบบหลักสูตรที่น่าข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบ

หลักสูตร

4. พิจารณาการทวนสอบผลการเรียนรู้โดยตั้งกรรมการจากภายนอก เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการ

การเรียนการสอน

5. ควรมีการทวนสอบผลเรียนการสอนโดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ซึ่งมาจากภายนอก
6. ควรพิจารณาการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในส่วนของ rubric
7. ควรแสดงการถ่ายทอดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรลงสู่รายวิชาให้ชัดเจน
8. ควรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนจะช่วยให้กำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร

ได้อย่างเหมาะสม

9. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบในการประเมินการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาการ

ให้บริการ

10. ควรมีการพิจารณาประเมินประสิทธิภาพความทันสมัยเพื่อนำผลจากการสะท้อนกลับจากผู้มีส่วน

ได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการ

11. ควรมีการเทียบเคียงคู่เทียบที่มีสมรรถนะที่สูงกว่าในด้านผลงานวิจัย
12. ควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	4	3
AUN. 4 Student Assessment	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	3
AUN. 5 Academic Staff	4	4
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	4	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	4	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	4	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	4	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	4	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	4	4
AUN. 6 Student Support Services	4	4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4	4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	4
AUN. 8 Output and Outcomes	4	4
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	4	4
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
ระดับในภาพรวม	4	4

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้


หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของ การประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบ ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุง ได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติ ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1.หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของ คณะ และมหาวิทยาลัย 2.มีการกำหนด ELOs 5 ด้าน	1. ควรแสดงความเชื่อมโยงความ สอดคล้องระหว่าง ELOs และ PLOs ที่กำหนด
AUN. 2 Programme Structure and Content	1.หลักสูตรเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้ บรรลุ ELOs ที่ชัดเจน 2.หลักสูตรมีวิชาเลือกสำหรับผู้เรียน ที่หลากหลาย (AUN 2.4)	1.ควรมีการทวนสอบเพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็น ปัจจุบัน 2. ควรมีการแสดงผลการออกแบบ หลักสูตรที่น่าข้อเสนอแนะจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมา ออกแบบหลักสูตร (AUN 2.2-2.3)
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	1.หลักสูตรมีวิธีการจัดการเรียนการ สอนในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมต่อการเรียนรู้	1. พิจารณาการทวนสอบผลการ เรียนรู้โดยตั้งกรรมการจากภายนอก เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอน
AUN. 4 Student Assessment	1.หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่ หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนด	1. ควรมีการทวนสอบผลเรียนการ เรียนโดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวน สอบ ซึ่งมาจากภายนอก

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	2.มีช่วงเวลาแจ้งข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมและนำมาช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา	2.ควรพิจารณาการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในส่วนของ rubric
		3.ควรแสดงการถ่ายทอดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรลงสู่รายวิชาให้ชัดเจน
AUN. 5 Academic Staff	1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระการสอน งานวิจัย และการตีพิมพ์ที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอกอย่างชัดเจน	1.ควรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนจะช่วยให้กำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรได้อย่างเหมาะสม
	2. หลักสูตรมีการสร้างใจให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองผ่านระบบคณะและมหาวิทยาลัย	
	3.คณะมีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนอยู่ในระดับดีและสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น	
AUN. 6 Student Support Services	1. มีการสนับสนุนนิสิตในด้านต่างๆ ทั้งการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร	1. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบในการประเมินการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาการให้บริการ
	2.หลักสูตรมีกำหนดการติดตามการเรียนการสอนของนิสิตในแต่ละภาคการศึกษา	
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1.หลักสูตรมีการให้บริการสิ่งสนับสนุนต่างๆอย่างเพียงพอ	1.ควรมีการพิจารณาประเมินประสิทธิภาพความทันสมัยเพื่อนำผลจากการสะท้อนกลับจากผู้มีส่วน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการ
	2.หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางและมีเครือข่ายภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	
	3.คณะได้ผ่านการประเมิน Green Office โดยได้รับโล่เงินระดับดีมากจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	
AUN. 8 Output and Outcomes	1.มีการกำหนดคู่เทียบบางประเด็น	1.ควรมีการเทียบเคียงคู่เทียบที่มีสมรรถนะที่สูงกว่าในด้านผลงานวิจัย
		2.ควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุง

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ)
 ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชญ์สินี เสถียรธรราดล)
 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน